

УДК 342.4

Я.Ю. Завидный

Этика и право в контексте судебных практик

Аннотация:

В статье рассматривается значимость этики в контексте развития юриспруденции. На примерах из различных сфер юриспруденции автор подчеркивает важность этики для реализации норм права и развития правоотношений, складывающихся между государством, обществом и людьми в процессе их взаимодействия.

Ключевые слова: этика, правоотношения, юридическая этика, юриспруденция, правовые нормы.

Об авторе: Завидный Ярослав Юрьевич, Государственный университет «Дубна», аспирант кафедры юриспруденции; эл. почта: yarik_zavidniy@mail.ru

Научный руководитель: Багдасарьян Надежда Гегамовна, Государственный университет «Дубна», доктор философских наук, профессор кафедры социологии и гуманитарных наук; эл. почта: ngbagda@mail.ru

Рассматривая повседневную жизнь, можно с уверенностью говорить о том, что современный человек ежедневно сталкивается с областями этики и права в том или ином виде: совершая покупки, выбрасывая мусор, осуществляя трудовую деятельность, посещая театры, контактируя с другими людьми. В рамках исследуемой темы мы обозначим аргументы в пользу тезиса о взаимосвязи этики и юриспруденции, о невозможности существования одного без другого.

Как отмечает А. М. Шадже, значение юридической этики состоит в том, что она придает нравственный характер правосудию, прокурорским функциям, следственной работе, а также другим видам юридической деятельности: «нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность в целом гуманистическим содержанием». Вместе с тем юридическая этика позитивно воздействует на правовую

сферу, способствуя формированию правового сознания современного гражданина [11, с. 9]. Нередко мораль человека останавливает его от совершения правонарушения – в этом смысле закон выступает функцией культуры, в то же время закон без морали есть «культурное самоубийство, и именно это породят люди...», которые заходят разделить право и этику [10, с. 198].

Юридическую этику можно условно разделить на некоторые подвиды, в частности, выделив юридическую этику в рамках правоприменительной деятельности, юридическую этику в контексте осуществления правосудия, а также юридическую этику законотворческой деятельности и юридическую этику в исполнении компетентными органами надзорных функций.

Говоря о юридической этике, следует отметить, что основополагающие принципы гражданского, земельного и иных отраслей права предусматривают наличие этических основ. Например, сославшись на норму статьи 1 ГК РФ, можно говорить о том, что гражданские правоотношения должны базироваться на принципах признания равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты [2].

В последнее время частым явлением становится нарушение авторских прав. Благодаря принятию части третьей ГК РФ стало возможным отстаивать свои права на результаты интеллектуальной собственности и добиваться справедливости в рамках защиты нарушенных прав. Ярким примером подобного рода спора выступает гражданское дело, рассмотренное Басманным районным судом № 2-1796/2022 по иску С. М. Костюшкина к Е. А. Гырдымовой о запрете использования музыкального произведения, взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на музыкальное произведение и возмещении судебных расходов [7].

Гырдымова публично использовала переработанную музыкальную композицию, написанную Костюшкиным, получая за это имущественную выгоду. Судом со ссылкой на правовые нормы статей 1255, 1228, 1257, 1259, 1270 ГК РФ, статей 88, 98 ГПК РФ установлено незаконное использование чужой интеллектуальной собственности и вынесено решение о запрете Гырдымовой использовать музыкальное произведение Костюшкина, а также выплате компенсации за нарушение исключительных прав.

Описываемый случай ярко демонстрирует стремление законодателя в правовом поле не допустить произвольное вмешательство не только на посягательства, направленные на защиту имущественных интересов других лиц, но и на недопустимость извлечения и использования результатов интеллектуальной деятельности других лиц в своих интересах без должного на то согласия автора.

Этические основы строятся как в пределах осуществления правосудия в процессе его осуществления, так и непосредственно в процессе его вершения. Гражданский процессуальный кодекс содержит ряд положений, предусматривающих основы уважения к суду, равенства всех участников судебного процесса, осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон. Каждый судебный процесс должен быть осуществлен в пределах определенной судебной этики: необходимость встать перед судом в момент входа и выхода в зал заседания и в момент выражения позиции, уважительное обращение к суду («Уважаемый суд», «Ваша честь»), недопустимость перебивания докладчика. Нарушение основных принципов судопроизводства может стать основанием для изменения или даже отмены решения суда [4].

Закрепляя положения о морально-правовой стороне судебного процесса, действующие положения Уголовного кодекса регламентируют юридическую ответственность за их нарушение. Так, статья 297 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства с наказанием в виде ареста на срок до четырех месяцев [3].

Показательным примером выступает приговор Шипуновского районного суда Алтайского края по делу № 1-135/2021 от 16.02.2022 г. в отношении подсудимого, оскорблявшего участников процесса и применявшего насилие в отношении представителя власти (прокурора), не представляющее опасности для жизни и здоровья. Подсудимый не реагировал на замечания и предупреждения об ответственности за неподобающее поведение. После многочисленных нецензурных высказываний он снял обувь и начал кидаться ею в сторону прокурора, попав тому в щиколотку левой ноги [6]. С учетом обстоятельств дела Федеральный судья Шипуновского районного суда Алтайского края вынес обвинительный приговор, признав подсудимого виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 297; ч. 1 ст. 318 УК РФ, и назначив ему наказание в виде 200 часов обязательных работ.

На базе изложенного судебного акта можно проследить этическую сторону вопроса в рамках реализации правосудия. Нормы права способствуют обеспечению порядка проведения судебного заседания и надлежащему соблюдению норм права и этики. Посредством закрепления ряда превентивных уголовных и административных норм становится возможным оказать воздействие на участников судебного процесса. Законодатель заинтересован в том, чтобы стороны судопроизводства соблюдали нормы этики и ведения судебного процесса в оговоренных законом условиях.

Говоря о юридической этике в пределах законотворческой деятельности, можно проследить определенные закономерности. При издании нормативного акта необходимо отслеживать его соответствие основам Конституции и принципам и нормам международного права [1]. В случае несоответствия правовой акт может быть признан незаконным, перестав порождать правовые последствия. Правовая норма не может нарушать нормы морали и нравственности и в случае несоответствия не пройдет ни третье, ни второе, ни первое чтение в рамках его принятия законодательным (представительным) органом власти.

В подтверждение изложенного тезиса следует сослаться на судебный акт Конституционного суда Российской Федерации, инициированный по запросу Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, предметом которого выступила проверка Закона Московской области №10/95-ОЗ от 28 апреля 1995 г. «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» [5]. Верховный суд, направляя на рассмотрение запрос, аргументировал тем, что субъекты РФ лишены права предусматривать в своих законах иные основания прекращения полномочий депутата, в том числе его отзыв, в отличие от того, что предусмотрено Конституцией РФ.

Конституционный суд РФ пришел к выводу о том, что основной закон России предусматривает принципы демократического правового государства, в том числе принципы идеологического и политического многообразия, многопартийности, основанием для отзыва депутата не могут служить его политическая деятельность, позиция при голосовании и иные подобные положения. Сама процедура отзыва должна обеспечивать депутату возможность объяснить избирателям его причины и гарантировать участие избирателей в тайном голосовании по отзыву.

Защита чести и достоинства отозванного депутата, его гражданских прав и свобод осуществляется в судебном порядке, в связи с чем в случае несогласия депутат вправе его

оспорить. Судебным актом установлено, что ряд норм права, содержащихся в отечественном законодательстве, должен соответствовать нормам и принципам Конституции РФ. В случае, если закон, по мнению граждан, либо самого судебного органа власти, противоречит принципам и основам этики, нравственности или принципам, на базе которых строится правовое государство, предусматривается право обращения в Конституционный суд РФ.

Благодаря этическим нормам, сложившимся в обществе, становится возможным определить, какие из них подлежат особой охране со стороны государства. К примеру, лишение права собственности другого лица уголовно наказуемо и подлежит ответственности в соответствии с нормами Особенной части УК РФ, равно как посягательства на личные неотчуждаемых прав человека: честь, достоинство, жизнь, право интеллектуальной собственности, другие права человека.

В. Ф. Олешко и О. С. Мухина отмечают, что «индустрия медиафриланса активно развивается, а с учетом того, что младшее, цифровое поколение намного более лояльно и позитивно относится к внештатной работе, можно прогнозировать дальнейшее ее распространение, что неизбежно приведет к повсеместному урегулированию и на законодательном, и на морально-этическом уровнях» [9]. Таким образом, морально-этические нормы предопределяют нормы юридические – они не нуждаются в их закреплении. Этические нормы во многом опережают нормы права, благодаря ним образуются общественные институты, впоследствии формирующие институты правовые.

Юридическая этика в рамках исполнения компетентными органами надзорных функций заключается в том, что действующие положения законодательства предусматривают меру дозволенного поведения органов исполнительной и надзорной власти с учетом этических норм. На примере осуществления предварительного следствия и дознания на базе принципа недопустимости вторжения в жилище подозреваемого без получения ордера (судебной процедуры) можно проследить связь норм этики и уголовного процесса. Принцип недопустимости вменения лицу вины без соответствующих законных оснований, а равно лишения его свободы и иного рода ограничений также подтверждают эту позицию. Помимо уголовно-правовой специфики в рамках осуществления прокурорского надзора и административно-правовых процедур, существует урегулированная законом процедура, несоблюдение которой влечет

негативные последствия (санкции) для лица, его нарушившего вплоть до дисквалификации и иных негативных правовых мер.

Различные правовые отрасли и сферы юриспруденции предусматривают собственный свод этических норм, общеобязательный для его участников. Действующая российская юриспруденция выделяет: «Кодекс судейской этики», «Кодекс профессиональной этики адвокатов», «Кодексы этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации», а также иные отраслевые кодексы этики. Как отмечает В. А. Вовк, моральные нормы кодексов профессиональной этики «не только соответствуют международным требованиям и ожиданиям российского общества, но и получают правовую поддержку и юридические гарантии в виде государственного принуждения государственных служащих к их соблюдению [8].

Юриспруденция находится в тесной связи с этикой и зависит от нее. Формирование норм права – это следствие сложившихся в обществе правил поведения, признанных наиболее существенными. Таким образом, можно говорить о первостепенности этики при формировании права.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2014. № 31.
2. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ от 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной

коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» от 24.12.1996 N 21-П // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, N 2, ст. 348.

6. Приговор Шипуновского районного суда Алтайского края по делу №135/2021 (1-15/2022) от 16.02.2022 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/YdhfUKw5QRb6/> (дата обращения: 7.03.2023).

7. Решение Басманного районного суда города Москвы от 13.04.2022 г. по делу №2-1796/2022 [Электронный ресурс] // Сайт Басманного районного суда города Москвы. Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/rs/basmannyj/services/cases/civil/details/d5d40510-9a17-11ec-ab42-017d704156d3> (дата обращения: 7.03.2023).

8. Вовк В. А. Кодексы профессиональной этики и служебного поведения государственных служащих и их значение для противодействия коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №9. С. 124-127.

9. Олешко В. Ф. Этико-правовой аспект деятельности медиафрилансеров цифровой эпохи / В. Ф. Олешко, О.С. Мухина // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. №1 (39). С. 166-170.

10. Сарбаев Г. М. Закон и мораль // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №4. С. 198-201.

11. Шадже А. М. К вопросу о содержании и значении юридической этики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2008. №8. С. 1-9.

Zavidniy Ya. Yu. Ethics and law in the context of judicial practices

The article examines the importance of ethics in the context of the development of jurisprudence. Using examples from various fields of jurisprudence, the author emphasizes the importance of ethics for the implementation of legal norms and the development of legal relations between the state, society and people in the process of their interaction.

Keywords: ethics, legal relations, legal ethics, jurisprudence, legal norms.